

Главная Вставка Разметка страницы Ссылки Рассылки Рецензирование Вид Acrobat

Разметка страницы Режим Веб-документ Структура Черновики
Линейка Сетка Панель сообщений
Схема документа Эскизы
Масштаб 100% По ширине страницы
Новое Упорядочить все Разделить
Рядом Синхронная прокрутка
Перейти в другое окно
Макросы

Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-юридический университет МФЮА»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
(подпись, Ф.И.О.)
" " " 201_г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
На тему: Гражданско-правовое положение общества с ограниченной ответственностью: проблемы и перспективы
Студента группы _____ (инициалы) (Ф.И.О.) (подпись, дата)

Основная образовательная программа по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

Руководитель _____ (подпись) (Ф.И.О.)
Рецензент _____ (подпись) (Ф.И.О.)

ОГЛАВЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КАК ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО 8
1.1 Общество с ограниченной ответственностью как субъект гражданского права 8
1.2 Признаки общества с ограниченной ответственностью 18
1.3 Создание, реорганизация, ликвидация общества с ограниченной ответственностью 27
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ 40
2.1. Права и обязанности участников общества с ограниченной ответственностью 40
2.2. Управление в обществе с ограниченной ответственностью 48
2.3. Имущественные отношения в обществе с ограниченной ответственностью 56
ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ 65
3.1. Основные проблемы в регулировании деятельности общества с ограниченной ответственностью 65
3.2. Пути и возможности совершенствования законодательства в регулировании деятельности общества с ограниченной ответственностью 70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 90
ПРИЛОЖЕНИЯ 101

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Переход к рыночной экономике обусловил многообразие организационно-правовых форм субъектов предпринимательской деятельности. Большое распространение получила такая организационно-правовая форма юридических лиц, как общество с ограниченной ответственностью. Основные положения, регламентирующие создание и деятельность общества с ограниченной ответственностью, установлены Гражданским кодексом Российской Федерации. Именно с принятием части первой Гражданского кодекса правовое положение данного вида юридических лиц по российскому праву в целом стало соответствовать их статусу, сложившемуся в странах континентальной системы права. Специальными нормативными актами, более детально определяющими правовое положение общества с ограниченной ответственностью, является Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью». Правовые нормы, регулирующие деятельность общества с ограниченной ответственностью, содержатся и в других специальных законах, а также нормативных актах, принимаемых Президентом РФ, Правительством РФ, Министерством финансов РФ и другими органами.

С момента принятия указанных нормативных актов прошло довольно значительное время, что позволяет оценить эффективность содержащихся в них норм права, проанализировать правоприменительную практику, выявить недостатки, проблемы и коллизии в правовом регулировании, а также дать некоторые рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Незнание источников регулирования приводит к неизбежным ошибкам в процессе создания и регистрации общества, в учредительных документах и прочих документах касающихся общества с ограниченной ответственностью. Многие вопросы деятельности общества с ограниченной ответственностью не урегулированы новым ГК РФ с достаточной степенью четкости. Данные

обстоятельства и определили актуальность выбранной темы диссертационного исследования в теоретическом, правоприменительном и правотворческом аспектах.

Дальнейшее исследование правового положения общества с ограниченной ответственностью, порядка их создания и деятельности позволит выявить проблемы в теоретической разработке правового регулирования данных правоотношений, обеспечить единое применение норм законодательства об обществах с ограниченной ответственностью, избежать коллизий и неясностей в правовом регулировании. Кроме того, это предоставит возможность познать действующую систему категорий, используемых в гражданском праве для урегулирования процесса создания и деятельности общества с ограниченной ответственностью, а также сформулировать некоторые определения, которые войдут в позитивный аппарат науки гражданского права, и тем самым, сделать значительный вклад в формирование правовой культуры, обеспечивающей становление демократического государства.

Все вышесказанное определяет выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность и значение.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе создания и деятельности общества с ограниченной ответственностью и их правовое регулирование.

Предметом исследования служат правовые акты, регулирующие правовое положение общества с ограниченной ответственностью и его участников, практика применения данных нормативных актов и взгляды ученых, рассматривающих эти проблемы.

Новизна полученных результатов состоит в том, что в данной магистерской диссертации проведено комплексное исследование исторического аспекта возникновения и дальнейшего развития общества с ограниченной ответственностью как организационно-правовой формы. Проанализированы

данной работы являти: гражданско-правовое положение ООО дает возможность сформулировать закономерности правового регулирования деятельности самого общества, его участников. Что, в свою очередь, имеет первостепенное значения для создания и дальнейшей деятельности коммерческих организаций полной организационно-правовой формы.

Основной целью настоящей работы является осуществление комплексного научного анализа правоотношений по созданию и деятельности общества с ограниченной ответственностью, исследование нормативно-правового регулирования этих правоотношений с учетом современного отечественного законодательства и практики его применения, выявление имеющихся проблем в рассматриваемой области и разработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- установить понятие и признаки общества с ограниченной ответственностью, позволившие определить его место в ряду других субъектов гражданского права;

Теоретическая основа исследования состоит из трудов ученых доореволюционного, советского и российского периода: А.И.Давидов, Л.И. Бирсулджян, П. Бирюбин, К.П. Белова, М.И. Божикского, С.Н. Батуца, В.В. Витрицкого, А. Лукиничина, В.А. Горлова, Г.Ф. Дворин, В.А. Захарова, С.Э. Жилинского, Э.Р. Ибрагимова, О.П. Елчина, В.В. Елмачинича, М.Ф. Ермакова, А.И. Каширина, А. Корольков, Н.В. Кудрявцева, В.С. Мертвицкова, К. Миронюк, А.Н. Петрунина, А.И. Побочкошова, С.А. Сайнова, С.И. Савин, А.В. Серебряковой, Е.А. Сухова, А.Я. Тарасова, С.А. Чубарова, Г.Ф. Чернышова.

В качестве методологической основы диссертационного исследования применены общенаучные методы познания, а также некоторые частнонаучные методы: комплексный, технико-юридический, системного анализа, формально-логический. Особое значение уделялось сравнительно-правовому методу, с помощью которого изучался правовой статус общества с ограниченной ответственностью и его место в разных правовых системах.

Эмпирической основой диссертации являются материалы судебной и законодательной практики по вопросам применения законодательства о

российского законодательства в регулировании деятельности общества с ограниченной ответственностью. А также предложения по соблюдению баланса интересов и прав сторон, находящихся в правоотношениях с обществом данной организационно-правовой формы.

В процессе написания данной магистерской диссертации использовались научные материалы из разных научных областей, в определенной степени, относящиеся к теме диссертации.

Структура магистерской диссертации определяется целями и задачами исследования. Структурно работа состоит из введения, трех глав, объединенных десять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КАК ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

1.1 Общество с ограниченной ответственностью как субъект гражданского права

Вытует мнение, что общество с ограниченной ответственностью (ООО) сформировалось как средняя, переходная форма между существовавшими на тот момент акционерным обществом и полным товариществом. При этом ООО присущи многие признаки предшествующих обществ и товариществ.

Рассматривая формы юридического лица, трактуя свойственные им признаки можно исключительно на основании цели их появления и исторической необходимости. В Бергман и В.С. Колларов считали, что создание ООО обобщено без преемственности, по нашему мнению, его возникновение обусловлено приспосабливанием существовавших форм к потребностям, которые непрерывно возникали.

Сложности исторического развития анализируемых объектов

Диссертация [Режим ограниченной функциональности] - Microsoft Word

Главная Вставка Разметка страницы Ссылки Рассылки Рецензирование Вид Acrobat

Разметка страницы Режим Веб-документ Структура Черновики
Режимы просмотра документа

Линейка Сетка Панель сообщений Показать или скрыть
Схема документа Эскизы

Масштаб 100% По ширине страницы
Одна страница Две страницы

Новое Упорядочить все Разделить
Синхронная прокрутка Восстановить расположение окна

Перейти в другое окно Макросы

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

79

ООО «ТД «Ресурс Стандарт» не имеет в собственности основных средств, транспортных средств, складских помещений, работников, руководитель контрагента отрицает причастность к хозяйственной деятельности общества, почтовая корреспонденция контрагента возвращается отправителям в связи с неустребованностью по истечении времени, сведения по форме 2-НДФЛ ООО «ТД «Ресурс Стандарт» за проверяемые периоды не

акты РФ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://sudact.ru/arbitral/doc/30uH0pDlxadZ/?page=1&arbitral_judge=&arbitral_court=&arbitral_cas_id=&arbitral_doc_type=&arbitral_date_from=&arbitral_date_to=&arbitral_participant=&arbitral_btc%D1%84%D0%B8%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B5%D0%9E%D0%9E%D0%9E&arbitral_date_doc=&_id=1476643123059&arbitral_region=&arbitral_doc=6012&arbitral. - Данные на 30.11.2017 г.

80

же право особенно жестко к процедуре регистрации юридических лиц и размеру их минимального уставного капитала. Но затем юридические лица получают практически полную свободу деятельности.

В отношении права Российской Федерации следует отметить, что оно в основном подражает немецкому подходу в регулировании деятельности ООО. Однако испытывает постоянное давление в отношении перехода на английский принцип создания юридических лиц при одновременном сохранении немецкой

81

устанавливать минимальный уставной капитал следует именно в денежной, а не иной имущественной форме.

С этой целью мы предлагаем в п. 1 ст. 14 Закона «Об ООО» внести следующие изменения и дополнения, представив в такой редакции: «Уставный капитал общества складывается из номинальной стоимости долей его участников. Размер уставного капитала общества не должен быть менее ста тысяч рублей. Размер уставного капитала и номинальная стоимость долей участников общества должен измеряться в национальной валюте РФ. Уставный

капитал общества определяет минимальные размер принадлежащего ему имущества, который бы гарантировал защиту интересов его кредиторов».

Также для данной организационно-правовой формы необходимо признать имуществом исключительно денежные средства. П. 1 ст. 15 следует изложить таким образом: «Оплата долей в уставном капитале общества осуществляется только в денежной форме». И признать п. 2, 3, 4 ст. 15 утратившим силу.

Мы учитываем тот факт, что уже функционирующие на данный момент ООО, чей уставный капитал равен 10 тыс. руб. достаточно негативно отнесутся к обоснованному выше повышению. Но если анализировать голые факты, то нельзя не отметить, что ущемления прав в данном предложении нет. Наоборот, произойдет своеобразная очистка экономики от фиктивных ООО-однодневок, что, в конечном счете, приведет к ее оздоровлению. Также в результате повышения минимального размера уставного капитала ООО произойдет увеличение сбора налогов в казну государства, укрепит реальная и добросовестная конкуренция, повысится деловая активность ООО, а также будут в большей мере защищены права кредиторов.

В частности, ст. 15.1 Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» регулирует размер уставного капитала частной охранной организации в размере 100 тыс. руб. В случае если

обязанность выступать в суде, как в роли истца, так и в роли ответчика⁸⁵. Мы считаем, что без данных признаков нельзя говорить о статусе самостоятельного юридического лица.

Также весьма показательным является постановление от 30 ноября 2015 г. по делу № А40-20672/2015 Девятого арбитражного апелляционного суда⁸⁶. Он свидетельствует о наличии положительной судебной практики в части доказательства ООО своей нефиктивной, а реальной финансово-хозяйственной деятельности.

ООО «Цифра» обратилось в Арбитражный суд города Москвы 12.05.2015г. о включении в реестр требований кредиторов должника 60 720 364 рубля 61 копейки.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 02.10.2015г. требование Общества с ограниченной ответственностью «Цифра» (ОГРН 1137746452832 ИНН 7705541114) признано обоснованным; в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «Цифрогрупп» (ОГРН 1097746409903 ИНН 7715765674) включено требование Общества с ограниченной ответственностью «Цифра» в размере сланные изъять рублей основного долга, в размере сланные изъять рублей процентов по госдолгу, а также в размере сланные изъять рублей

ООО «Дагранд», не согласившись с данным определением, обратилось в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит определение суда первой инстанции отменить по доводам, изложенным в апелляционной жалобе.

ООО «Цифра» должник возражал по доводам апелляционной жалобы. Суд первой инстанции правомерно отклонил доводы ООО «Дагранд» о «номинальности» генерального директора ООО «Цифра» и фиктивности самого Общества.

Факт нахождения нескольких юридических лиц по адресу нахождения ООО «Цифра» не может подтверждать довод ООО «Дагранд» о фиктивности ООО «Цифра», так как по указанному адресу находится бизнес-центр, в котором располагаются офисы других организаций.

Ссылка ООО «Дагранд» на то, что ООО «Цифра» не ведет хозяйственную деятельность, отклоняется апелляционным судом, поскольку в материалы дела имеется бухгалтерский баланс ООО «Цифра» за 2014 год с данными опровергающими данный довод.

Вывод ООО «Дагранд» о мнимости договора поставки в связи с отказом ООО «Цифрогрупп» от апелляционной жалобы основан на его домыслах и не включает документального подтверждения.

Страница: 79 из 106 Число слов: 26 458 Английский (США) 75%

EN 18:18 21.08.2019

Диссертация [Режим ограниченной функциональности] – Microsoft Word

Главная Вставка Разметка страницы Ссылки Рассылки Рецензирование Вид Acrobat

Разметка страниц Режим Веб-документ Структура Черновик
Режимы просмотра документа

Линейка Сетка Панель сообщений
Схема документа Эскизы
Показать или скрыть

Масштаб 100%
Одна страница
Две страницы
По ширине страницы
Масштаб

Новое окно Упорядочить все Разделить
Рядом
Синхронная прокрутка
Восстановить расположение окна
Окно

Перейти в другое окно
Макросы

Определение Арбитражного суда города Москвы от 02 октября 2015 года по делу №А40-20672/15 оставить без изменения, а апелляционную жалобу ООО «Датранд» – без удовлетворения.

Подводя итог всему вышесказанному, отметим, что решение острой законодательной проблемы в отношении повышения размера уставного капитала, как главного гаранта имущественных прав, - это лишь относительно небольшая часть совокупности проблем правового статуса ООО. К сожалению, нынешний этап правового развития характеризуется формальным характером норм, содержащихся в нормативно-правовых актах. Это обуславливает возможность для различных злоупотреблений.

Сегодня практически невозможно дать оценку статистическому развитию зарегистрированных ООО. В частности, Бойко И. П. и Мессинджером М. отмечается, что критерий статистического показателя не демонстрирует реальную динамику процесса образования ООО, поскольку происходит параллельный процесс регистрации новых обществ и одновременной ликвидации старых. Анализ мирового опыта дал нам возможность утверждать, что эффективная рыночная экономика в кризисных условиях возможна только при широком развитии предпринимательской инициативы на базе правового законодательного регулирования предпринимательской деятельности⁹⁷.

Выводы по главе 3

В настоящее время законодательство, регулирующее правовой статус и деятельность ООО, нуждается в корректировках правового регулирования юридических лиц в целом и ООО, в частности.

Совершенствование действующего законодательства, по нашему мнению, должно коснуться ст. 26.1 Налогового кодекса РФ где целесообразно упростить систему налоговой отчетности и налогообложения общества с

⁹⁷ Бойко И.П. Российские малые предприятия: история, тенденции, перспективы / И.П. Бойко, М. Мессинджер. - М.: Наука, 2015. - С. 196.

85

ограниченной ответственностью. В ГК РФ необходимо проанализировать и сделать упрощенной процедуру ликвидации ООО, а также дополнить кодекс положениями об углубленной проверке государственными органами перспектив существования и дальнейшей финансово-хозяйственной деятельности ООО еще на этапе их регистрации. Такое совершенствование законодательства даст возможность регулировать численность субъектов малого предпринимательства в России и поспособствует росту качества их функционирования.]

86

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно констатировать, что проведенный анализ теоретических подходов к пониманию правовой природы общества с ограниченной ответственностью как юридического лица, позволил обнаружить новые закономерности в правовом регулировании деятельности его учредителей (участников), самого юридического лица, имеющие решающее значение для создания и функционирования общества с ограниченной ответственностью.

В настоящей работе проведено комплексное исследование действующего законодательства по созданию и деятельности общества с ограниченной ответственностью, нормативно-правового регулирования этих правоотношений с учетом современного отечественного законодательства и практики его применения, что позволило обосновать его теоретические методологические основы, обнаружить проблемы действующего отечественного законодательства и предложить пути их устранения.

По результатам исследования были сформулированы следующие результаты и предложения по усовершенствованию законодательства:

1. Предлагаем в п. 1 ст. 14 Закона «Об ООО» внести следующие изменения и дополнения, представив в такой редакции: «Уставный капитал общества складывается из номинальной стоимости долей его участников. Размер уставного капитала общества не должен быть менее ста тысяч рублей. Размер уставного капитала и номинальная стоимость долей участников общества должен измеряться в национальной валюте РФ. Уставный капитал общества определяет минимальные размер принадлежащего ему имущества, который бы гарантировал защиту интересов его кредиторов».

В результате повышения минимального размера уставного капитала произойдет своеобразная очистка экономики от фиктивных ООО-однодневок, что, в конечном счете, приведет к ее оздоровлению, произойдет увеличение сбора налогов в казну государства, укрепит реальная и добросовестная дублирование наименований вновь создаваемых юридических лиц уже существующим.

8. Для обеспечения более доступной судебной защиты нарушенных прав и законных интересов в этой области считаем необходимым п.1 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса дополнить подпунктом 7 следующего содержания: «Дела, связанные с обжалованием отказа в государственной

87

конкуренция, повысится деловая активность ООО, а также будут в большей мере защищены права кредиторов.

2. Проведенный анализ порядка формирования уставного капитала общества выявил отсутствие механизма ответственности участника общества за невыполнение предусмотренной ст. 9 Закона «Об ООО» обязанности по оплате доли в уставном капитале общества. Проведенное исследование приводит к

4. В связи с отсутствием в действующем российском законодательстве надлежащей правовой регламентации процессуальных действий должностных лиц органов, принимающих решение о государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, предлагаем дополнить Главу III «Порядок государственной регистрации» Закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» статьей 9.1 «Проверка

дублирования наименований вновь создаваемых юридических лиц уже существующим.

8. Для обеспечения более доступной судебной защиты нарушенных прав и законных интересов в этой области считаем необходимым п.1 ст. 22 Гражданского процессуального кодекса дополнить подпунктом 7 следующего содержания: «Дела, связанные с обжалованием отказа в государственной

Страница: 86 из 106 Число слов: 26 458 Русский (Россия)

65% 18:19 21.08.2019

605 с.

31. Могилевский С.Д. Общество с ограниченной ответственностью: законодательство и практика его применения. / С.Д. Могилевский, М.: Статут, 2015. – 424 с.

32. Могилевский С.Д. Управляющая организация хозяйственного общества: вопросы теории и практики // Гражданин и право. — 2016. — № 4. — С. 94-105; — №5. — С. 100-114

33. Настольная книга руководителя организации: правовые основы / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Юстицинформ, 2016. – 412 с.

34. Овчаренко М. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. //Юридические лица. Часть 3. Комментарии и публикации. / Составитель А.Б. Целовальников. — Саратов, 2016. — с. 678-680.

35. Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. / А.Б. Панов. М.: Норма, 2016. - 328 с.

36. Пантелеев П., Гдушецкий Т. Выход участника из общества с ограниченной ответственностью // ЭЖ-Юрист. — 2016. — № 8. — С. 8-9.

37. Петникова О. Защита прав участников корпоративных отношений // Журнал российского права. — 2016. — № 6. — С. 102-105.

100

// Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. - N 6. - С. 19 – 25.

42. Сабаков С.К. Ликвидация юридических лиц / С.К. Сабаков. – Н. Новгород: Экономика и жизнь, 2015. – 452 с.

43. Сапко С.И. Правовой статус общества с ограниченной ответственностью по законодательству России / С.И. Сапко // Ленинградский юридический журнал. – 2015. - №2 (32). – С. 163-168.

44. Серебрякова А.В. Изменения в правовом регулировании обществ с ограниченной ответственностью / А.В. Серебрякова // Налоговая проверка. - 2016. - № 2. – С. 73-75.

45. Синцов Г.В. Об особенностях удостоверения факта принятия решений общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью / Г.В. Синцов // Нотариус. - 2017. - N 3. - С. 35-36.

46. Ситдикова Л.Б. Гражданско-правовой режим информации / Л.Б. Ситдикова // Юридический мир. - 2016. - № 5. - С. 66-72.

47. Ситдикова Л.Б. Личные немущественные права юридических лиц / Л.Б. Ситдикова // Юридический мир. - 2017. - N 7. - С. 27-31.

48. Суханов Е.А. О Концепции развития законодательства о юридических лицах / Е.А. Суханов // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 9-13.

101

современная трактовка. //Государство и право. — 2015. — № 9. — С. 152-159.

54. Чубаров С.А. Правопреемство при реорганизации юридических лиц / С.А. Чубаров. – М.: Гарант-Парк, 2015. – 358 с.

55. Шапкина Г.С. Новое в акционерном законодательстве (изменения и дополнения Федерального закона «Об акционерных обществах»). Уставный капитал общества / Г.С. Шапкина // Вестник ВАС РФ. - 2017. - N 12. - С.14-27.

56. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. 1. / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут, 2016. – 642 с.

57. Коммерческое право. Учебник / Под ред. В. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. – СПб.: Биржи и банки, 2013. – 496 с.

58. Экономика. Учебник. под ред. Булатова А.С./М.: БЕК, 2014.

59. Яценко Т. О противодействии созданию фиктивных юридических лиц в России и зарубежных странах / Т. Яценко, В. Яценко // Хозяйство и право. – 2016. – № 4. – С. 99-101.

60. О внесении в Госдуму законопроекта... о сокращении сроков государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Официальный сайт правительства РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.government.ru/>. – Данные на 12.10.2016 г.

102

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Изменения в действующем законодательстве от 01 января 2016 г.

Суть изменений	Комментарий	Норма закона
ИЗМЕНЕНИЕ В ЗАКОНЕ ОБ ООО		
Оферту о продаже доли нужно удостоверять у нотариуса	Если участник ООО хочет продать свою долю третьему лицу, он должен сначала предложить долю другим участникам (направить оферту). Теперь эту оферту необходимо удостоверять у нотариуса	П. 5 ст. 21 Закона «Об ООО»
	Сделка, направленная на отчуждение доли подлежит нотариальному удостоверению.	

	письменной форме	
Факт принятия решения об увеличении уставного капитала и состав присутствовавших участников надо удостоверять у нотариуса	Раньше можно было обойтись другими способами: подписать протокол всем или отдельным участникам, использовать аудио-, видеозапись и т.д. Теперь для принятия решения потребуется нотариус	П. 3 ст. 17 Закона «Об ООО»
Нужно удостоверять у нотариуса требования о выкупе доли участника	У участника, который проголосовал против или воздержался при голосовании об одобрении крупной сделки или увеличении уставного капитала, возникает право требовать от общества приобрести его долю. Теперь такое требование нужно удостоверять у нотариуса.	Абз. 2 п. 2 ст. 23 Закона «Об ООО»

смене адреса		
	Смена адреса будет проходить в два этапа:	
	1) регистрация факта принятия решения о смене адреса. Заявления об этом нужно подать в инспекцию по старому адресу. На это есть три рабочих дня с даты принятия решения.	
	2) Регистрация самой смены адреса. Заявления об этом нужно подать в инспекцию по новому адресу. Подать его можно не раньше, чем через 20 дней с даты регистрации факта принятия решения.	
	Такой порядок регистрации не применяется, если новый адрес компании – это место жительства	